

PREFEITURA MUNICIPAL DE BEBEDOURO
PREGÃO PRESENCIAL Nº 22/2017

Objeto: Aquisição de Detector Fetal, Capnografo/Oxicapnografo, Aparelho de Ultrassom Diagnóstico, Mesa de Mayo, Bisturi Elétrico e Monitor Multiparametros para Centro Cirúrgico, destinados ao Hospital Municipal de Bebedouro.

EXTRATO DE JULGAMENTO DO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO E DA IMPUGNAÇÃO APRESENTADA AOS TERMOS DO EDITAL

De posse do **pedido de esclarecimento** apresentado pela requerente **SIEMENS HEALTHCARE DIAGNOSTICOS S.A.**, procedeu-se à análise das razões argüidas pela mesma, entendendo o Pregoeiro, a princípio, ser necessária a remessa dos autos para o setor requisitante, tendo em vista que as matérias apontadas no pedido referem-se às questões plenamente técnicas, que fogem à área de sua atuação, para que o mesmo se manifestasse, no sentido de esclarecer a necessidade ou não de adequações ao Edital, levando em conta os pontos abordados pela requerente. Em resposta, **Departamento Municipal de Saúde**, setor requisitante, através de sua Diretora, a **Dra. Sônia Maria Vidolin Junqueira Franco**, enviou o **Ofício 0132 – FML/DMS**, e assim se manifestou: “... **I) Quanto ao Descritivo do Equipamento: item 3:** , não poderá ser alterado a descrição do aparelho, pois temos que seguir o plano de trabalho do Ministério da Saúde. **II) Quanto ao Prazo de entrega:** poderá ser alterado pelo prazo de 60 dias contados da emissão da nota de empenho”, manifestação esta, que faz parte integrante do presente processo licitatório.

Continuando a análise da solicitação quanto ao **item “II Quanto à ausência do Modelo de Minuta do Contrato”**, o Pregoeiro esclarece que conforme descrito no **item 9.3.** do Edital: “a entrega será única, realizada após o recebimento das **notas de empenho** e dos **pedidos de compra** pelas adjudicatárias, observado o prazo informado na proposta e o disposto no **subitem 9.1.** deste edital”, ou seja, não sendo necessário a emissão de Contrato, pois conforme o **artigo 62 caput c.c § 4º do mesmo artigo da Lei Federal nº 8.666/93**, estabelece que: “É dispensável o “termo de contrato” e facultada a substituição prevista neste artigo, a critério da Administração e independentemente de seu valor, nos casos de compra com entrega imediata e integral dos bens adquiridos, dos quais não resultem obrigações futuras, inclusive assistência técnica” – grifo nosso.

Em face do exposto, o Pregoeiro, com o devido amparo no **ofício** resposta à diligência realizada, encaminhado pelo **Departamento Municipal de Saúde**, setor requisitante, **decidiu** pelo **deferimento parcial** do pedido de esclarecimento formulado pela empresa requerente **SIEMENS HEALTHCARE DIAGNOSTICOS S.A.**, procedendo-se às devidas adequações no Edital, apenas no que diz respeito ao **item III) Quanto ao Prazo de entrega do Equipamento**, nos termos apontados pelo setor requisitante, sendo tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie.

Quanto a **impugnação** apresentada pela requerente **GE HEALTHCARE DO BRASIL COMÉRCIO E SERVIÇOS PARA EQUIPAMENTOS MÉDICO-HOSPITALARES LTDA**, procedeu-se à análise das razões argüidas pela mesma, entendendo o Pregoeiro, a princípio, ser necessária a remessa dos autos para o setor requisitante, tendo em vista que as matérias apontadas na impugnação, referem-se às questões plenamente técnicas, que fogem à área de sua atuação, para que o mesmo se manifestasse, no sentido de esclarecer a necessidade ou não de adequações ao Edital, levando em conta os pontos abordados pela impugnante. Em resposta, **Departamento Municipal de Saúde**, setor requisitante, através de sua Diretora, a **Dra. Sônia Maria Vidolin Junqueira Franco**, enviou o **Ofício 0133 – FML/DMS**, e assim se manifestou: “...**Quanto ao Prazo de entrega:** poderá ser alterado pelo prazo de 60 dias contados da emissão da nota de empenho”, manifestação esta, que faz parte integrante do presente processo licitatório.