



Prefeitura Municipal de Bebedouro

ATA DE SESSÃO

Pregão (Setor público) - Edital nº 42/2023 - Processo nº 55/2023

Ao(s) 22 dia(s) do mês de Junho do ano de 2023, no endereço eletrônico www.bbmnet.com.br | www.novobbmnet.com.br (acesso licitações públicas), nos termos da convocação do Aviso e Edital de licitação supra mencionado, reuniram-se o Pregoeiro / Agente de contratação, Sr(a). Paulo Eduardo Martins do(a) Prefeitura Municipal de Bebedouro, inscrito no CNPJ sob o nº 45.709.920/0001-11, para proceder a sessão pública de Pregão (Setor público) com o objetivo de Registro de Preços para Bens ou Serviços Comuns, conforme especificações e quantidades definidas no instrumento convocatório / edital. As informações relacionadas a Sessão Pública do Pregão (Setor público), após o seu encerramento, são as seguintes:

PARTICIPANTES:

Nome / Razão social e CNPJ / CPF (em ordem alfabética)

GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65
JAVERT ANTONIO DA SILVA EIRELI	12.398.989/0001-12
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72
RODRIGO BORGES DIAS - ME	11.015.846/0001-11

LOTE 1 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 1 - Objeto: ATIVADO AUTOMOTIVO DILUICAO 1/10

Quantidade: 22 Preço unitário: R\$ 458,0000 Valor Final: R\$ 10.076,0000 Marca/Modelo: INQUIBRAS

Valor Global (final): R\$ 10.076,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 621,9800	R\$ 458,0000	INQUIBRAS	Sim
RODRIGO BORGES DIAS - ME	11.015.846/0001-11	R\$ 880,0000	R\$ 459,0000	NOVAC	Não
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 600,0000	R\$ 539,0000	Ideall	Não

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 2 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 2 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 10W40 SINTETICO

Quantidade: 14 **Preço unitário:**R\$ 5.500,0000 **Valor Final:**R\$ 77.000,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 77.000,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 5.500,0000	R\$ 5.500,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 8.714,4000	R\$ 8.714,4000	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	04/07/2023 - 08:03:36	Bom dia senhor pregoeiro, por meio deste, apresentamos manifestação de recurso embasados no item 6.1.11 do (Qualificação Técnica) do presente edital, no qual é exigido que os óleos e suas marcas sejam homologados e principalmente apresentado o certificado API das Marcas e a marca ganha pelo concorrente não possui tal certificado conforme site oficial https://engineoil.api.org/Directory/EolcsResults?accountId=-1&companyName=lucheti - e os documentos apresentados pelo concorrente via e-mail, não se tratam de certificado API, são apenas o registro do óleo na ANP e uma ficha tecnica descritiva do mesmo, sendo assim a marca do concorrente não atende ao requisito mais importante do edital. (oleo cuja marca tenha certificado API).

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é licita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e	

a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seu derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao site eletrônico: <https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview> da empresa American Petroleum Institute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:49:50</p>	<p>impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadas por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	--	---------------

			<p>princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinção, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO.</p> <p>VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão,</p> <p>DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.</p>	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:45:16	<p>O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.</p>	Negado

LOTE 3 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 3 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 20W50 MINERAIS

Quantidade: 2.385 Preço unitário:R\$ 17,2000 Valor Final:R\$ 41.022,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final):R\$ 41.022,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 17,2000	R\$ 17,2000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 20,0000	R\$ 20,0000	Texsa Suprema 20w50	Sim
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 31,7900	R\$ 31,7900	TOTAL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 4 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 4 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 15W40 MINERAIS

Quantidade: 46 Preço unitário: R\$ 3.190,0000 Valor Final: R\$ 146.740,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final): R\$ 146.740,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 3.500,0000	R\$ 3.190,0000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 3.650,0000	R\$ 3.199,0000	Texsa - Super Turbo P CI4 15w40	Sim
JAVERT ANTONIO DA SILVA EIRELI	12.398.989/0001-12	R\$ 3.600,0000	R\$ 3.600,0000	LUBRAX	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 5.584,0000	R\$ 5.584,0000	LUBRAX	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	06/07/2023 - 09:05:04	Bom dia, sr. Pregoeiro. não atende a exigência do edital certificado de homologação de montadora do fabricante, e certificado de API, né?

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			<p>Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é lícita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seus derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras</p>	

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:49:59</p>	<p>atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao sítio eletrônico: https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview da empresa American Petroleum Institute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	---	---------------

especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadada por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinação, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO. VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao

			Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão, DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:45:34	O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.	Negado

LOTE 5 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 5 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 5W40 SINTETICO

Quantidade: 4.635 Preço unitário:R\$ 23,0000 Valor Final:R\$ 106.605,0000 Marca/Modelo: Texsa - Sintetico 5w40

Valor Global (final):R\$ 106.605,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 23,0000	R\$ 23,0000	Texsa - Sintetico 5w40	Sim
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 29,0000	R\$ 29,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 52,7400	R\$ 52,7400	TOTAL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 6 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 6 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 5W30 SINTETICO

Quantidade: 4.500 Preço unitário:R\$ 23,0000 Valor Final:R\$ 103.500,0000 Marca/Modelo: Texsa - Sintetico 5w30

Valor Global (final):R\$ 103.500,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 23,0000	R\$ 23,0000	Texsa - Sintetico 5w30	Sim
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 28,5000	R\$ 28,5000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 40,7400	R\$ 40,7400	TOTAL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 7 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 7 - Objeto: OLEO DOT 4 FLUIDO DE EMBREAGEM 500ML SAE J-1704

Quantidade: 549 **Preço unitário:**R\$ 15,0000 **Valor Final:**R\$ 8.235,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 8.235,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 15,0000	R\$ 15,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 21,9400	R\$ 21,9400	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 8 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 8 - Objeto: OLEO DOT 3 FLUIDO DE FREIO 500ML SAE J-1703

Quantidade: 549 **Preço unitário:**R\$ 12,0000 **Valor Final:**R\$ 6.588,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 6.588,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 12,0000	R\$ 12,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 18,4500	R\$ 18,4500	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 9 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 9 - Objeto: ARLA 32

Quantidade: 171 **Preço unitário:**R\$ 100,0000 **Valor Final:**R\$ 17.100,0000 **Marca/Modelo:** Maxair

Valor Global (final):R\$ 17.100,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 115,0000	R\$ 100,0000	Maxair	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 136,0000	R\$ 104,0000	FERTIBOM	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 10 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 10 - Objeto: ESTOPA BRANCA 30KG

Quantidade: 30 **Preço unitário:**R\$ 350,0000 **Valor Final:**R\$ 10.500,0000 **Marca/Modelo:** Aquino

Valor Global (final):R\$ 10.500,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 350,0000	R\$ 350,0000	Aquino	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 980,4000	R\$ 980,4000	ODIPA	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 11 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 11 - Objeto: ANTI-FERRUGEM (DESENGRIPANTE)

Quantidade: 243 **Preço unitário:**R\$ 9,5000 **Valor Final:**R\$ 2.308,5000 **Marca/Modelo:** Black

Valor Global (final):R\$ 2.308,5000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 12,0000	R\$ 9,5000	Black	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 13,0200	R\$ 9,6100	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 12 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 12 - Objeto: ADITIVO PARA RADIADOR (CONCENTRADO)

Quantidade: 1.890 Preço unitário:R\$ 6,5000 Valor Final:R\$ 12.285,0000 Marca/Modelo: Black

Valor Global (final):R\$ 12.285,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 12,0000	R\$ 6,5000	Black	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 8,9300	R\$ 6,5800	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 13 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 13 - Objeto: SHAMPOO AUTOMOTIVO DILUICAO 1/10

Quantidade: 9 Preço unitário:R\$ 500,0000 Valor Final:R\$ 4.500,0000 Marca/Modelo: INQUIBRAS

Valor Global (final):R\$ 4.500,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 605,4600	R\$ 500,0000	INQUIBRAS	Sim
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 650,0000	R\$ 510,0000	Ideall	Não
RODRIGO BORGES DIAS - ME	11.015.846/0001-11	R\$ 880,0000	R\$ 880,0000	NOVAC	Não

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 14 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 14 - Objeto: SOLUPAN AUTOMOTIVO DILUICAO 1/10 TB 200 LTS

Quantidade: 23 **Preço unitário:**R\$ 435,0000 **Valor Final:**R\$ 10.005,0000 **Marca/Modelo:** Ideall

Valor Global (final):R\$ 10.005,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 600,0000	R\$ 435,0000	Ideall	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 605,4600	R\$ 470,0000	INQUIBRAS	Sim
RODRIGO BORGES DIAS - ME	11.015.846/0001-11	R\$ 880,0000	R\$ 880,0000	NOVAC	Não

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 15 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 15 - Objeto: OLEO 90 TB 200LTS (CAMBIO/DIFERENCIAL)

Quantidade: 11 Preço unitário:R\$ 3.440,0000 Valor Final:R\$ 37.840,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final):R\$ 37.840,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 4.700,0000	R\$ 3.440,0000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	R\$ 3.850,0000	R\$ 3.449,9000	Texsa - Gear Mult GL5 sae 90	Sim
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 6.972,8000	R\$ 6.972,8000	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	06/07/2023 - 09:05:33	Bom dia, sr. Pregoeiro. não atende a exigência do edital certificado de homologação de montadora do fabricante, e certificado de API, né?

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			<p>Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é lícita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seus derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras</p>	

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:50:10</p>	<p>atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao sítio eletrônico: https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview da empresa American Petroleum Institute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	---	---------------

especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadada por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinação, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO. VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao

			Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão, DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:45:40	O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.	Negado

LOTE 16 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 16 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE ATF DIRECAO HIDRAULICA TIPO A

Quantidade: 12 Preço unitário:R\$ 3.440,0000 Valor Final:R\$ 41.280,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final):R\$ 41.280,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 4.200,0000	R\$ 3.440,0000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 3.850,0000	R\$ 3.449,0000	Texsa - ATF Tipo A	Sim
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 5.648,3200	R\$ 5.648,3200	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	06/07/2023 - 09:06:48	Bom dia, sr. Pregoeiro. não atende a exigência do edital certificado de homologação de montadora do fabricante, e certificado de API, né?

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			<p>Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é lícita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seu derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras</p>	

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:50:21</p>	<p>atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao sítio eletrônico: https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview da empresa American Petroleum Institute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	---	---------------

especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadada por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinação, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO. VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao

			Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão, DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:45:47	O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.	Negado

LOTE 17 - Fracassado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 17 - Objeto: OLEO DE TRANSMISSAO S2 GD GALAO 20 LTS

Quantidade: 11

Preço unitário: -

Valor Final: -

Marca/Modelo: -

Valor Global (final): -

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 1.521,9400	R\$ 1.521,9400	SHELL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 18 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 18 - Objeto: GRAXA AZUL ESPECIAL NLGI-2 BALDE 20LTS

Quantidade: 68 **Preço unitário:**R\$ 570,0000 **Valor Final:**R\$ 38.760,0000 **Marca/Modelo:** Grax

Valor Global (final):R\$ 38.760,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 650,0000	R\$ 570,0000	Grax	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 776,0000	R\$ 572,3000	EVORA	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 19 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 19 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 20W50 4 TEMPO MINERAIS

Quantidade: 585 **Preço unitário:**R\$ 18,0000 **Valor Final:**R\$ 10.530,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 10.530,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 18,0000	R\$ 18,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 30,4200	R\$ 22,4300	YPF	Sim
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 23,0000	R\$ 23,0000	Texsa - Moto 4 T 20w50	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 20 - Fracassado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 20 - Objeto: OLEO S2 GD TRANSMISSAO ALTA PERFORMANCE GALAO 20LT

Quantidade: 26

Preço unitário: -

Valor Final: -

Marca/Modelo: -

Valor Global (final): -

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 1.521,9400	R\$ 1.521,9400	SHELL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 21 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 21 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 80W90TB 200LTS (DIFERENCIAL)

Quantidade: 9 Preço unitário:R\$ 3.750,0000 Valor Final:R\$ 33.750,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final):R\$ 33.750,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 4.500,0000	R\$ 3.750,0000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 4.190,0000	R\$ 3.798,0000	Texsa - Gear Mult GL5 sae 80w190	Sim
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 6.379,8400	R\$ 6.379,8400	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	06/07/2023 - 09:05:51	Bom dia, sr. Pregoeiro. não atende a exigência do edital certificado de homologação de montadora do fabricante, e certificado de API, né?

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			<p>Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é lícita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seus derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras</p>	

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:50:32</p>	<p>atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao sítio eletrônico: https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview da empresa American Petroleum Insitute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	--	---------------

especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadada por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinação, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO. VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao

			Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão, DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:45:53	O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.	Negado

LOTE 22 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 22 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 85W140 TB 200LTS (DIFERENCIAL)

Quantidade:	Preço	Valor	Marca/Modelo: Texsa Gear Mult GL5 sae
8	unitário:R\$ 4.320,0000	Final:R\$ 34.560,0000	85w140

Valor Global (final):R\$ 34.560,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 4.320,0000	R\$ 4.320,0000	Texsa Gear Mult GL5 sae 85w140	Sim
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 6.000,0000	R\$ 6.000,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 6.972,8000	R\$ 6.972,8000	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 23 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 23 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 140 TB 200LTS TRANSMISSAO MANUAL

Quantidade: 5 Preço unitário:R\$ 3.650,0000 Valor Final:R\$ 18.250,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final):R\$ 18.250,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 5.000,0000	R\$ 3.650,0000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	R\$ 3.780,0000	R\$ 3.699,0000	Texsa Gear Sae Gl 4 140 w	Sim
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 6.970,5600	R\$ 6.970,5600	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	06/07/2023 - 09:06:14	Bom dia, sr. Pregoeiro. não atende a exigência do edital certificado de homologação de montadora do fabricante, e certificado de API, né?

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			<p>Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é lícita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seus derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras</p>	

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:50:41</p>	<p>atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao sítio eletrônico: https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview da empresa American Petroleum Insitute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	--	---------------

especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadada por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinação, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO. VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao

			Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão, DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:45:59	O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.	Negado

LOTE 24 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 24 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 40 MINERAIS TAMBOR 200LTS

Quantidade: 9 Preço unitário:R\$ 3.190,0000 Valor Final:R\$ 28.710,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final):R\$ 28.710,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 4.000,0000	R\$ 3.190,0000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 3.350,0000	R\$ 3.199,0000	Texsa Max Diesel 40	Sim
JAVERT ANTONIO DA SILVA EIRELI	12.398.989/0001-12	R\$ 3.300,0000	R\$ 3.300,0000	LUBRAX	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 8.048,9600	R\$ 8.048,9600	PETRONAS	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 25 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 25 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 68

Quantidade: 24 **Preço unitário:**R\$ 2.450,0000 **Valor Final:**R\$ 58.800,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 58.800,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 2.500,0000	R\$ 2.450,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 4.640,0000	R\$ 2.499,0000	PETRONAS	Sim
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	R\$ 2.800,0000	R\$ 2.800,0000	Texsa Hidraulico HD 68	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	04/07/2023 - 08:04:03	Bom dia senhor pregoeiro, por meio deste, apresentamos manifestação de recurso embasados no item 6.1.11 do (Qualificação Técnica) do presente edital, no qual é exigido que os óleos e suas marcas sejam homologados e principalmente apresentado o certificado API das Marcas e a marca ganha pelo concorrente não possui tal certificado conforme site oficial https://engineoil.api.org/Directory/EolcsResults?accountId=-1&companyName=lucheti - e os documentos apresentados pelo concorrente via e-mail, não se tratam de certificado API, são apenas o registro do óleo na ANP e uma ficha tecnica descritiva do mesmo, sendo assim a marca do concorrente não atende ao requisito mais importante do edital. (oleo cuja marca tenha certificado API).

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é licita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e	

a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seu derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao site eletrônico: <https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview> da empresa American Petroleum Institute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:50:50</p>	<p>impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadas por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	--	---------------

			<p>princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinção, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO.</p> <p>VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão,</p> <p>DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.</p>	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:46:05	<p>O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.</p>	Negado

LOTE 26 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 26 - Objeto: OLEO WBF 100 HIDRAULICO GALAO 20 LTS

Quantidade: 9 Preço unitário: R\$ 400,0000 Valor Final: R\$ 3.600,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final): R\$ 3.600,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 400,0000	R\$ 400,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 662,4000	R\$ 662,4000	YPF	Sim
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 4.100,0000	R\$ 4.100,0000	Texsa TDF Multifuncional 10w30	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 27 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 27 - Objeto: ARLA 32 A GRANEL 1 LITRO

Quantidade: 9.000 **Preço unitário:**R\$ 6,8000 **Valor Final:**R\$ 61.200,0000 **Marca/Modelo:** FERTIBOM

Valor Global (final):R\$ 61.200,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 6,8000	R\$ 6,8000	FERTIBOM	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 28 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 28 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 20W50 MINERAIS

Quantidade: 265 **Preço unitário:**R\$ 17,2000 **Valor Final:**R\$ 4.558,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 4.558,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 18,0000	R\$ 17,2000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 20,0000	R\$ 20,0000	Texsa Suprema 20w50	Sim
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 31,7900	R\$ 31,7900	TOTAL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 29 - Homologado

Critério de Participação: Ampla participação - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 29 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 15W40 MINERAIS

Quantidade: 3 **Preço unitário:**R\$ 3.190,0000 **Valor Final:**R\$ 9.570,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 9.570,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 3.500,0000	R\$ 3.190,0000	Lucheti	Não
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 3.650,0000	R\$ 3.449,0000	Texsa Super Turbo P CI4 15w40	Sim
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 5.584,0000	R\$ 5.584,0000	LUBRAX	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 30 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 30 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 5W40 SINTETICO

Quantidade: 515 **Preço unitário:**R\$ 23,0000 **Valor Final:**R\$ 11.845,0000 **Marca/Modelo:** Texsa Sintetico 5w40

Valor Global (final):R\$ 11.845,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	R\$ 23,0000	R\$ 23,0000	Texsa Sintetico 5w40	Sim
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 29,0000	R\$ 29,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 52,7400	R\$ 52,7400	TOTAL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 31 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 31 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 5W30 SINTETICO

Quantidade: 500 Preço unitário:R\$ 23,0000 Valor Final:R\$ 11.500,0000 Marca/Modelo: Texsa Sintetico 5w30

Valor Global (final):R\$ 11.500,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	R\$ 23,0000	R\$ 23,0000	Texsa Sintetico 5w30	Sim
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 29,0000	R\$ 29,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 40,7400	R\$ 40,7400	TOTAL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 32 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 32 - Objeto: OLEO DOT 4 FLUIDO DE EMBREAGEM 500ML SAE J-1704

Quantidade: 61 **Preço unitário:**R\$ 15,0000 **Valor Final:**R\$ 915,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 915,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 15,0000	R\$ 15,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 21,9400	R\$ 16,1800	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 33 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 33 - Objeto: OLEO DOT 3 FLUIDO DE FREIO 500ML SAE J-1703

Quantidade: 61 Preço unitário: R\$ 12,0000 Valor Final: R\$ 732,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final): R\$ 732,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 14,0000	R\$ 12,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 18,4500	R\$ 13,6100	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 34 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 34 - Objeto: ARLA 32

Quantidade: 19 Preço unitário:R\$ 100,0000 Valor Final:R\$ 1.900,0000 Marca/Modelo: Maxair

Valor Global (final):R\$ 1.900,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 115,0000	R\$ 100,0000	Maxair	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 136,0000	R\$ 100,3000	FERTIBOM	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 35 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 35 - Objeto: ESTOPA BRANCA 30KG

Quantidade: 2 Preço unitário:R\$ 350,0000 Valor Final:R\$ 700,0000 Marca/Modelo: Aquino

Valor Global (final):R\$ 700,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 350,0000	R\$ 350,0000	Aquino	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 980,4000	R\$ 980,4000	ODIPA	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 36 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 36 - Objeto: ANTI-FERRUGEM (DESENGRIPANTE)

Quantidade: 27 **Preço unitário:**R\$ 9,5000 **Valor Final:**R\$ 256,5000 **Marca/Modelo:** Black

Valor Global (final):R\$ 256,5000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 12,0000	R\$ 9,5000	Black	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 13,0200	R\$ 9,6100	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 37 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 37 - Objeto: ADITIVO PARA RADIADOR (CONCENTRADO)

Quantidade: 210 **Preço unitário:**R\$ 6,5000 **Valor Final:**R\$ 1.365,0000 **Marca/Modelo:** Black

Valor Global (final):R\$ 1.365,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 15,0000	R\$ 6,5000	Black	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 8,8500	R\$ 6,5300	RADNAQ	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 38 - Fracassado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 38 - Objeto: OLEO DE TRANSMISSAO S2 GD GALAO 20 LTS

Quantidade: 1

Preço unitário: -

Valor Final: -

Marca/Modelo: -

Valor Global (final): -

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 1.521,9400	R\$ 1.521,9400	SHELL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 39 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 39 - Objeto: GRAXA AZUL ESPECIAL NLGI-2 BALDE 20LTS

Quantidade: 7 Preço unitário: R\$ 570,0000 Valor Final: R\$ 3.990,0000 Marca/Modelo: Grax

Valor Global (final): R\$ 3.990,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 650,0000	R\$ 570,0000	Grax	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 776,0000	R\$ 649,0000	EVORA	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 40 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - Critério de fechamento: Unitário para o Item

Item nº 40 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 20W50 4 TEMPO MINERAIS

Quantidade: 65 Preço unitário:R\$ 18,0000 Valor Final:R\$ 1.170,0000 Marca/Modelo: Lucheti

Valor Global (final):R\$ 1.170,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 19,0000	R\$ 18,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 30,4200	R\$ 30,4200	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 41 - Fracassado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 41 - Objeto: OLEO S2 GD TRANSMISSAO ALTA PERFORMANCE GALAO 20LT

Quantidade: 2

Preço unitário: -

Valor Final: -

Marca/Modelo: -

Valor Global (final): -

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 1.521,9400	R\$ 1.521,9400	SHELL	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 42 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 42 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 40 MINERAIS TAMBOR 200LTS

Quantidade: 1 **Preço unitário:**R\$ 3.189,0000 **Valor Final:**R\$ 3.189,0000 **Marca/Modelo:** Texsa Max Diesel 40

Valor Global (final):R\$ 3.189,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI	35.359.087/0001-72	R\$ 3.350,0000	R\$ 3.189,0000	Texsa Max Diesel 40	Sim
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 4.000,0000	R\$ 3.190,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 8.048,9600	R\$ 8.048,9600	PETRONAS	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 43 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 43 - Objeto: OLEO LUBRIFICANTE 68

Quantidade: 2 **Preço unitário:**R\$ 2.450,0000 **Valor Final:**R\$ 4.900,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 4.900,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 2.500,0000	R\$ 2.450,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 4.640,0000	R\$ 2.799,0000	PETRONAS	Sim
OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELII	35.359.087/0001-72	R\$ 2.800,0000	R\$ 2.800,0000	Texsa Hidraulico HD 68	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nome Participante	CNPJ / CPF	Data e hora do registro do Recurso	Motivação do Recurso
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	04/07/2023 - 08:04:32	Bom dia senhor pregoeiro, por meio deste, apresentamos manifestação de recurso embasados no item 6.1.11 do (Qualificação Técnica) do presente edital, no qual é exigido que os óleos e suas marcas sejam homologados e principalmente apresentado o certificado API das Marcas e a marca ganha pelo concorrente não possui tal certificado conforme site oficial https://engineoil.api.org/Directory/EolcsResults?accountId=-1&companyName=lucheti - e os documentos apresentados pelo concorrente via e-mail, não se tratam de certificado API, são apenas o registro do óleo na ANP e uma ficha tecnica descritiva do mesmo, sendo assim a marca do concorrente não atende ao requisito mais importante do edital. (oleo cuja marca tenha certificado API).

CONTRA-RAZOES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Nome Julgador	Cargo	Data e hora do registro do julgamento	Decisão	Justificativa
			Refletindo sobre o embasamento legal da r. decisão recorrida, em relação aos critérios e requisitos estabelecidos no Edital nº 42/2023 da licitação modalidade Pregão Eletrônico nº 25/2023, nas razões de recurso apresentada pela empresa recorrente e nas contrarrazões de recurso apresentada pela empresa impugnante, convenço-me de que o Pregoeiro acertou na sua decisão anteriormente proferida. Com efeito, a decisão do Pregoeiro é licita e deve ser validada. Posto que, em que pese as argumentações expostas pela recorrente, o Pregoeiro devidamente amparado no parágrafo único do item 6.1.11 do Edital, realizou diligência junto ao setor requisitante (Garagem Municipal), na qual, de acordo com os autos do processo, enviou sua manifestação informando o resultado da análise com relação aos documentos exigidos no item 6.1.11 do Edital, apresentados pelas empresas J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA, OESTE PAULISTA PEÇAS AUTOMOTIVAS EIRELI e GSA DISTRIBUIDORA LTDA e assim informou: Com meus atenciosos cumprimentos, venho por meio deste, em resposta aos documentos enviados pelo correio eletrônico referente ao certame licitatório de lubrificantes e esclarecer a solicitação de análise de documentos de qualificação técnica referente aos autos da licitação pregão eletrônico nº 25/2023 ao Sr. pregoeiro desta municipalidade e	

a adoção das providências necessária dos itens 6.1.10 e 6.1.11 da participação das empresas para o processo licitatório referido e apreciar os documentos enviados em conformidade com o exigido por esse departamento. O departamento de transporte (garagem municipal) em análise dos documentos enviados pelos participantes entende bem como os relatórios de amostras, dados técnicos e certificados do INMETRO comprovados e aprovados para as marcas dos lubrificantes e seu derivados a serem entregues para a municipalidade e firmando também o compromisso para entrega dos mesmos dentro do prazo conforme documentos enviados pelas empresas participantes, contudo, a Garagem Municipal concorda e aprova todos os documentos apresentados. Cumpre informar, que todas as exigências apresentadas e comprovadas sobre os produtos é de muita importância para o funcionamento dos motores e veículos, dando respaldo ao município para futuras garantias, se necessário dos objetos e seus fabricantes, obtendo um bom funcionamento para os departamentos e economia futura aos cofres públicos. Por todo o exposto, entende que os participantes citados apresentaram documentos de acordo com os fatos do item 6.1.10 e 6.1.11 dos autos da licitação e pede e espera o deferimento da solicitação. Portanto, o setor requisitante em sua manifestação, deixou claro após devida análise do presente caso, que as empresas vencedoras atenderam às exigências do Edital da presente licitação, prezando pelos princípios basilares da lei de licitação. Continuando, ressaltamos que, com relação a exigência exclusiva de uma certificação, a mesma deve ser revista nos processos posteriores, uma vez que, no presente caso, segundo pesquisa realizada junto ao site eletrônico: <https://www.api.org/products-and-services/pt/eolcs-engine-oil#tab-overview> da empresa American Petroleum Institute, o mesmo assim descreve: “O Sistema de licenciamento e certificação de óleo de motor (EOLCS) do API é um programa voluntário de certificação e licenciamento que autoriza os comerciantes de óleo de motor que atendem aos requisitos especificados a usarem os selos de qualidade de óleo de motor do API” (g.f.). Desta forma, a sua obrigatoriedade deve ser revista, pois amparado na manifestação do E. Tribunal de Contas do Estado de São Paulo em decisão expedida nos autos do TC-816.989.19-8, o mesmo esclarece e determina que: Embora a Municipalidade tenha fundamentado tal exigência na Resolução ANP n.º 10/2007, consoante suscitado pela ATJ, tal normativo restou revogado pela Resolução ANP n.º 22/2014. Nesse cenário, consoante manifestações da Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, verifica-se que o artigo 6º da Resolução da ANP n.º 22/2014 prevê expressamente que os óleos lubrificantes podem ser classificados, conforme os níveis de desempenho, por uma ou mais das 05 (cinco) entidades ali elencadas, confira-se: Art. 6º Os óleos lubrificantes para motores, engrenagens, transmissão e câmbios automotivos a serem comercializados no País deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: American Petroleum Institute - API, International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC, Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA, Japan Automobile Standard Organization - JASO, National Marine Manufacturers Association - NMMA ou de especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Diante, portanto, da extensão do rol de certificações possíveis para o objeto colocado em disputa, a condição editalícia

<p>Prefeitura Municipal de Bebedouro</p>	<p>Autoridade Competente</p>	<p>20/07/2023 - 15:50:59</p>	<p>impugnada carece de revisão, como meio de ampliação da competitividade. Em razão do exposto, acolhendo os posicionamentos externados pela Assessoria Técnica, sua Chefia e Ministério Público de Contas, meu voto considera procedente a Representação intentada e determina que a Prefeitura Municipal de Altinópolis retifique o subitem n.º 1.8.3 do Edital do Pregão Presencial n.º 02/2019, de modo a ampliar o rol das certificações nele previstas, amoldando-se, assim, à Resolução ANP n.º 22/2014. Após proceder às alterações do instrumento, os responsáveis pelo certame deverão atentar para o disposto no §4º do artigo 21, da Lei nº 8.666/93 e artigo 4º, inciso I, da Lei Federal n.º 10.520/02, com nova publicação e reabertura de prazo para formulação de propostas. Ressaltamos que a Resolução ANP Nº 22 DE 11/04/2014 informada na decisão acima exposto, foi Revogado pela Resolução ANP Nº 804 DE 20/12/2019, mantendo em seu artigo 13, a seguinte previsão: Os óleos lubrificantes para motores relacionados no art. 2º deverão ser classificados segundo os níveis de desempenho de uma ou mais das seguintes entidades: I - American Petroleum Institute - API; II - International Lubricants Standardization and Approval Committee - ILSAC; III - Association des Constructeurs Européens d'Automobiles - ACEA; IV - Japan Automobile Standard Organization - JASO; V - National Marine Manufacturers Association - NMMA; ou VI - outras especificações de fabricantes de veículos ou equipamentos. Corroborando com esta decisão, a Constituição Federal, em seu artigo 37, XXI, expressamente determina que as contratações públicas sejam precedidas de procedimento licitatório. Sendo um procedimento anterior ao próprio contrato, permite que várias pessoas ofereçam suas propostas, e em consequência, permite também que seja escolhida a mais vantajosa para a Administração. Como foi instruída por fundamentos próprios, a licitação é norteadas por alguns princípios, alguns dos quais expressos em lei, os quais definem os lineamentos em que se deve situar o procedimento. Sobre a licitação, trazemos os ensinamentos abaixo: Conceito e finalidades da licitação – Licitação é o procedimento administrativo mediante o qual a Administração Pública seleciona a proposta mais vantajosa para o contrato de seu interesse. Como procedimento, desenvolve-se através de uma sucessão ordenada de atos vinculantes para a Administração e para os licitantes, o que propicia igual oportunidade a todos os interessados e atua como fato de eficiência e moralidade nos negócios administrativos. (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. 19ª ed. São Paulo: Malheiros Editora, 1994, p. 247) (g.f.). A licitação é um procedimento obrigatório que antecede a celebração de contratos pela Administração Pública. A razão de existir dessa exigência reside no fato de que o Poder Público não pode escolher livremente um fornecedor qualquer, como fazem as empresas privadas. Os imperativos da isonomia, impessoalidade, moralidade e indisponibilidade do interesse público, que informam a atuação da Administração, obrigam à realização de um processo público para a seleção imparcial da melhor proposta, garantindo iguais condições a todos que queiram concorrer para a celebração do contrato. (MAZZA, Alexandre. Manual de direito administrativo. 4ª ed. São Paulo: Saraiva, p. 381) (g.f.) Sendo assim, a realização do procedimento licitatório, nos termos do que dispõe a redação presente no artigo 3º da Lei n. 8.666/93, sempre serviu a duas finalidades, buscar a melhor proposta e oferecer condições iguais a todos que queiram contratar com a Administração, pautado nos</p>	<p>Negado</p>
--	------------------------------	------------------------------	--	---------------

			<p>princípios da isonomia, da competitividade, vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da indistinção, da inalterabilidade do edital, do sigilo das propostas, da vedação da oferta de vantagens, da obrigatoriedade, do formalismo procedimental e da adjudicação compulsória. Em consonância com a lição supracitada, a jurisprudência também se manifesta no seguinte sentido: LICITAÇÃO.</p> <p>VÍCIOS NO EDITAL. - Ensina Marçal JUSTEN FILHO que as exigências para a habilitação previstas nos arts. 27 a 31 da Lei nº 8.666/1993 devem ser compreendidas como um "elenco máximo", de forma que o instrumento convocatório não ultrapasse os limites estabelecidos nesses dispositivos legais, sendo, entretanto, facultado à Administração pública incluir no edital os requisitos que, dentre os do rol preceituado pela Lei, melhor atendam à finalidade da licitação, garantindo a mais ampla competitividade, bem como a segurança na contratação, atendendo, assim, a norma do inciso XXI do art. 37 da Constituição federal (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos, 2004, p. 299 e 302). - Os supostos vícios referidos pela impetrante não se confirmam após análise do instrumento convocatório, sendo rechaçados por expressas disposições no edital, pela imprescindível observância do ordenamento jurídico nacional, ou por se tratarem de questões situadas na esfera da competência discricionária da Administração, na qual somente é permitido ao Judiciário ingressar caso verificada patente ilegalidade, circunstância não aferida na espécie. Não provimento da apelação. (TJSP; Apelação Cível 1020706-27.2020.8.26.0053; Relator (a): Ricardo Dip; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 18/03/2021; Data de Registro: 18/03/2021) (g.f.) Isto posto, submetida à minha superior análise para final decisão,</p> <p>DECIDO no aspecto estritamente legal e sob a ótica do posicionamento estabelecido no Edital, bem como, amparado na manifestação do setor requisitante, pelo não provimento do recurso registrado na sessão de processamento do referido pregão, tudo na correta aplicação dos preceitos legais atinentes à espécie, mantendo-se a r. decisão recorrida que outrora a vista da habilitação, declarou vencedora no presente certame licitatório a empresa GSA DISTRIBUIDORA LTDA nos itens 02, 04, 15, 16, 21, 23 25 e 43, dentre outros.</p>	
Prefeitura Municipal de Bebedouro	Pregoeiro	20/07/2023 - 15:46:12	<p>O Pregoeiro no uso de suas atribuições legais INDEFERE o recurso, amparado na manifestação da Garagem Municipal, setor requisitante, na qual aprovou todos os documentos apresentados, submetendo a Autoridade Superior, o Sr. Prefeito Municipal, a decisão final sobre o recurso e contrarrazões apresentado.</p>	Negado

LOTE 44 - Homologado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 44 - Objeto: OLEO WBF 100 HIDRAULICO GALAO 20 LTS

Quantidade: 1 **Preço unitário:**R\$ 400,0000 **Valor Final:**R\$ 400,0000 **Marca/Modelo:** Lucheti

Valor Global (final):R\$ 400,0000

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
GSA DISTRIBUIDORA LTDA	49.254.520/0001-10	R\$ 400,0000	R\$ 400,0000	Lucheti	Não
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 662,4000	R\$ 662,4000	YPF	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

LOTE 45 - Fracassado

Critério de Participação: Cota diferenciada de 25% para ME-EPP - **Critério de fechamento:** Unitário para o Item

Item nº 45 - Objeto: ARLA 32 A GRANEL 1 LITRO

Quantidade: 1.000

Preço unitário: -

Valor Final: -

Marca/Modelo: -

Valor Global (final): -

Observação, 'Preço unitário' e 'Valor Final' dos itens podem sofrer arredondamentos

CLASSIFICAÇÃO DOS PARTICIPANTES

Nome/Razão Social	CNPJ / CPF	Oferta Inicial	Oferta Final	Marca	ME/EPP
J. MARANGONI COMERCIAL - IMPORTACAO E EXPORTACAO LTDA	20.649.395/0001-65	R\$ 136,0000	R\$ 136,0000	FERTIBOM	Sim

PARTICIPANTE(S) DESCLASSIFICADO(S)

Nenhum participante foi desclassificado neste lote.

PARTICIPANTE(S) INABILITADO(S)

Nenhum participante foi inabilitado neste lote.

RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor recurso neste lote.

CONTRA-RAZÕES DO RECURSO(S)

Nenhum participante registrou intenção de interpor contra-razão de recurso neste lote.

JULGAMENTO DO(S) RECURSO(S)

Não houve julgamento de recurso neste lote.

Nada mais havendo a declarar, foi encerrada a sessão pública do(a) pregão eletrônico, sendo a respectiva Ata lavrada pelo Pregoeiro / Agente de Contratação e Equipe de Apoio.

Participaram do julgamento do(a) presente Pregão Eletrônico:

Paulo Eduardo Martins

Pregoeiro

Rodrigo Galvão Moura

Equipe de Apoio

Cesar Augusto de Souza

Equipe de Apoio

Ricardo Jose Melanda

Equipe de Apoio